

## Erratum bij boek Materieel '36 en '40

De nadagen kleurrijk in beeld  
van Harrie Peters.

- 31/10/1967 [p25] Stel 604 kan Hilversum niet binnenrijden hier: want die had volledige 1<sup>e</sup> borden bezetting en dat heeft dit stel niet. Het kan de 603, 611, 616 of 625 zijn. Vergelijk andere foto's van de 604 op 01/11/1967 en 27/12/1967. Verder had de 604 grote panto's.
- 11/02/1968 [p37] 815 op spoor 3 Den Haag. De 815 had geen lage gele bies op de lasnaad van de kop. Wel kan het zijn de 802, 803, 804, 805, 811, 831. Ik denk dat het de 803 was.
- 11/02/1968 [p38] Tien bakken mat 40 kwam niet alle dagen voor. Inderdaad, niet in Den Haag. Wel dagelijks op de Hoekse Lijn!
- 05/07/1968 [p51] De Plan U in Gouda: volgens mij hebben er alleen in de winterdienst 68/69 de diesels gereden. Zie OdR 10/1968. De datum lijkt dus niet te kloppen. Bovendien gingen er standaard na het splitsen twee stellen naar Den Haag Staatsspoor en één naar Rotterdam CS.  
{EN daar ging ook ik de fout in! Want ze hebben de zomerdienst 1969 nog met zijn drieën alleen naar Den Haag Staatsspoor gereden. Ze kwamen toen alleen niet meer in Rotterdam}
- 17/07/1968 [p51] Stel 811 te Rotterdam. Foto is van Bert Stortenbeker.  
27/12/1968 [p57] Aanvulling: De 808 is defect in Eindhoven uitgelopen en op 01/01/1969 gesleept door 746 + 252(!) naar Delft gesleept. De 808 heeft daar enkele dagen gestaan op het kopspoortje aan de Rotterdamse kant. Hij is volgens Ben Groenenberg(†) een paar dagen later naar de Wgm gesleept. Van het sleepje van EHV-Dt heb ik toevallig een foto.  
<https://www.stortenbeker.eu/flt2.asp?f1=id&q1=!%20i00s0255d%20!%20i00s0254d>
- 10/07/1969 [p77] De 608 zit vooraan op de foto, achteraan de trein. De 625 gaat door naar Nunspeet.
- 22/07/1969 [p78] Op de foto van Peters staat de 608 en niet de 603. Kun je zien aan de kopbeschildering en de grote panto!
- 12/07/1970 [p92] De 814 staat op spoor 15 in Rotterdam zeker niet te wachten op inzet. Het stel zal rangerend zijn geweest (of stond klaar voor afvoer naar Ldv wpl). Spoor 15 was een doorgangsspoor in Rotterdam en daar werd nooit mat opgesteld.
- 08/02/1972 [p105] Het kan de 1803 niet zijn daar. Het enige stel met volledige 1<sup>e</sup> klasse beplating, met een hooggeschilderde gele bies op de Ak en de matte dakbeschildering op Ak + Bo is de 1810 (zie ook foto op 19/08/1970).
- 23/05/1972 [p110] Van de foto op de Rietlanden kloppen de nummers niet. Het schadestel was niet de 1803. Ook te zien aan de 1<sup>e</sup> klasse beplating. De 1803 had volledige 1<sup>e</sup> klasse borden bezetting. De 1802 had botsschade aan de Ak (en ook geen volledige 1<sup>e</sup> klasse beplating meer).  
Verder staat rechts zeker niet de 1817. Ook die had geen volledig 1<sup>e</sup> klasse beplating.  
Ik denk (aan de hand van mijn gegevens) dat het van links naar rechts moet zijn: 1802 / 1816 (+1803) / 1814 (+1817) / 1831.
- 30/07/1972 [p111] Foto Koog Zaandijk is van Bert Stortenbeker, niet van Redelaar.

Bert Stortenbeker  
11 mei 2011  
update 02/03/2020  
update 22/09/2022